

ный (основной) этап только в случае злостного нарушения порядка отбывания наказания).

3. Рассмотрение доказательств (материалов) (обязательная (основная) стадия):

– заседание дисциплинарной комиссии (дополнительный (факультативный) этап);

– рассмотрение доказательств (материалов) начальником ИУ и лицом, его замещающим (обязательный (основной) этап).

4. Вынесение решения (обязательная (основная) стадия):

– принятие решения дисциплинарной комиссией (дополнительный (факультативный) этап);

– вынесение постановления начальника ИУ и лица, его замещающего, о наложении меры взыскания (обязательный (основной) этап);

– вынесение постановления начальника ИУ и лица, его замещающего, о признании

злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания (обязательный (основной) этап только в случае злостного нарушения порядка отбывания наказания).

5. Исполнение решения (обязательная (основная) стадия):

– отбытие взыскания (обязательный (основной) этап);

– действие взыскания в течение одного года либо до его снятия в порядке поощрения (обязательный (основной) этап).

6. Пересмотр решения (дополнительная (факультативная) стадия):

– обжалование постановления начальника о наложении дисциплинарного взыскания (дополнительный (факультативный) этап);

– отмена постановления начальника о наложении дисциплинарного взыскания в порядке надзора (дополнительный (факультативный) этап).

Черемин Н.В.

Кузбасский институт ФСИН России (г. Новокузнецк)

ИНТЕГРИРОВАНИЕ ВИДЕОАНАЛИТИКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ (НА ПРИМЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ БЕЗ КОНВОЯ ИЛИ СОПРОВОЖДЕНИЯ)

Проведение цифровой трансформации и научно-технического развития является одним из основных стратегических направлений совершенствования деятельности уголовно-исполнительной системы¹.

Законодатель осознает необходимость использования современных достижений в технологическом поле с целью обеспечения безопасности в местах лишения свободы (в том числе с использованием видеоаналитики и прогнозирования поведения осужденных).

В данной статье разберем возможности интегрирования системы видеоаналитики в деятельность уголовно-исполнительной системы на примере реализации института передвижения осужденных к лишению свободы без конвоя или сопровождения.

Актуализация вопроса развития и интегрирования видеоаналитики в деятельность

уголовно-исполнительной системы вызвана не только научно-техническим прогрессом последних лет, но и постоянным увеличением количества видеокамер, используемых для надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными.

Для подтверждения данного тезиса обратимся к официально опубликованным данным ФСИН России. Так, в 2015 г. в деятельности всей уголовно-исполнительной системы было задействовано 56240 видеокамер, в 2022 г. – 172318. Из представленных данных видно, что в рассматриваемый период произошло увеличение количества видеокамер на 306%. Для полноты картины считаем необходимым обратиться к еще одному показателю – количеству работников, задействованных в качестве операторов видеоконтроля. Если в 2015 г. штатная численность операторов составляла 2333 чело-

¹ О концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года : распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р / Российская Федерация. Правительство // Российская газета. 2021. № 98. Ст. 8449.

века при фактической наполняемости 2247 (нехватка кадров 3,83%), то аналогичный показатель в 2022 г. составляет 4547 и 4096 соответственно (нехватка кадров 11,01%)¹.

Исходя из полученных данных за период 2015-2022 гг., можно прийти к нескольким важным выводам:

1) происходит значительное увеличение количества видеокамер, используемых в целях надзора за осужденными, подозреваемыми, обвиняемыми;

2) наряду с увеличением штатной численности работников отделов безопасности (режима и надзора) происходит разрыв между их фактической наполняемостью;

3) следствием первого и второго вывода является то, что на каждого видеооператора происходит увеличение нагрузки (анализируется изображение минимум с 42 камер вместо 25)².

Таким образом, можно констатировать, что внедрение в практическую деятельность системы видеоаналитики в 2023 г. является не просто необходимым, а вынужденным направлением развития данной области деятельности уголовно-исполнительной системы. Вместе с тем стоит согласиться с выводом П.В. Тепляшина, что использование видеоаналитики и прогнозирование поведения осужденных обладают в некоторой степени чертами «враждебной пенологии», обосновывая это тем, что их использование связано с интрузивными методами выявления правонарушающего поведения³.

Остановимся более подробно на некоторых возможных вариантах внедрения видеоаналитики в деятельность уголовно-исполнительной системы на примере реализации института передвижения осужденных к лишению свободы без конвоя или сопровождения.

Ключевой особенностью реализации данного института является то, что осужденному к лишению свободы предоставляется право покидать охраняемую террито-

рию исправительного учреждения для осуществления хозяйственных работ. При этом администрация исправительного учреждения устанавливает определенный маршрут движения, покидать и отклоняться от которого осужденному-бесконвойнику запрещено. Как видится автору, именно исходя из данной ключевой особенности, необходимо внедрять алгоритмы видеоаналитики при реализации данного института уголовно-исполнительного права.

Первый алгоритм – закрытая зона (closed area). С помощью нее администрация исправительного учреждения устанавливает пределы возможного передвижения объектов внутри определенной локации. В случае несанкционированного отклонения от маршрута движения алгоритм выдает предупреждение видеооператору, который своевременно принимает меры к их устранению. На закрытую зону также возможно установить дополнительные критерии, при нарушении которых поступит оповещение. Например, можно установить определенное количество людей в одном помещении. Превышение данного лимита (нештатная ситуация) будет сопровождаться оповещением оператора.

Умный поиск (momentquest) по заранее установленным критериям (например, пересечение определенной линии или движение в определенной зоне). Алгоритм автоматически обрабатывает видеофрагменты, попадающие под установленные критерии, и сохраняет только те метаданные, которые интересуют пользователя.

Сопровождение движущихся объектов (tag&track). Все камеры привязываются к карте охраняемой территории. Оператор выбирает объект для сопровождения. Когда объект покидает поле зрения камеры, алгоритм рассчитывает, в какой камере он появится, и она выделяется на раскладке. В случае если привязанный к камере объект не появляется в рассчитанной локации на протяжении определенного времени, оператору приходит оповещение об этом. Поми-

¹ Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь – декабрь 2015-2022 гг.) // Информационно-аналитический сборник НИИТ ФСИН России.

² В практической деятельности уголовно-исполнительной системы встречаются случаи и с большим количеством видеокамер, находящихся под контролем одного видеооператора.

³ Тепляшин П.В. Политика «враждебной пенологии» («enemy penology»): концептуальные основы, содержание и интерпретация через призму отечественного уголовно-исполнительного законодательства // Вестник Владимирского юридического института. 2022. № 1(62). С. 15-16.

мо этого, возможно прописать другие показатели, которые входят в норму для данных объектов. Так, например, возможно прописать максимальную скорость передвижения осужденных-бесконвойников, в случае преодоления ее пределов оператору поступит сообщение об этом.

Выходя за пределы исправительного учреждения, осужденные-бесконвойники так или иначе взаимодействуют с гражданским персоналом, сотрудниками исправительного учреждения, посетителями и родственниками других осужденных. В некоторых случаях эти контакты приводят к передаче запрещенных предметов (спиртные напитки, средства связи и др.). Для более эффективного просмотра всех контактирующих лиц в течение рабочего дня создан быстрый просмотр событий (time compressor). С помощью данного алгоритма возможно одновременно отображать все движущиеся объекты (людей), зафиксированные камерой в разные периоды времени. Благодаря данному алгоритму можно значительно быстрее обнаружить всех лиц, контактирующих с осужденным-бесконвойником за большой промежуток времени.

Поиск по лицам (face ID). Данный алгоритм позволяет по фотографии осужденного определять его локацию. Таким образом облегчается поиск местонахождения конкретного осужденного во множестве камер, входящих в систему охранного телевидения исправительного учреждения.

Психоэмоциональное состояние осужденного, пользующегося правом передвижения без конвоя, является важным фак-

тором для прогнозирования его противоправного поведения. В ходе исследования было установлено, что переживания, вызванные личностными невзгодами, в некоторых случаях приводят к совершению правонарушений, в том числе к побегу из мест лишения свободы. Поэтому полезным видится интегрирование алгоритма считывания эмоционального фона человека (face Reactor SLR), с помощью которого можно своевременно считать сильные эмоциональные переживания осужденного и оперативно на них отреагировать.

Правовым фундаментом использования видеоаналитики является закрепленное право администрации исправительных учреждений использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для предупреждения различного вида правонарушений (ст. 83 УИК РФ).

Подводя финальную черту, хотелось бы отметить, что внедрение вышеописанных алгоритмов в практическую деятельность не заменит видеооператоров и иного человеческого ресурса, но такой цели и не стоит. Как видится, использование алгоритмов видеоаналитики позволит:

- 1) снизить оказываемую нагрузку на видеооператоров, что благоприятно скажется на комплектовании кадров на данную должность;
- 2) увеличить объем анализируемых данных;
- 3) увеличить объем фиксируемых правонарушений и оперативность реагирования на них.

Ченук И.В.

Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

ПОБЕГ ИЗ-ПОД СТРАЖИ. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПОБЕГАМ ИЗ-ПОД СТРАЖИ ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ ЗАКЛЮЧЕНИИ

Побег из-под стражи является одним из опаснейших явлений не только современности, но и прошлых лет. Он совершается лицом, которое уже столкнулось с законом и, не желая ему подчиниться, противопоставляет свою свободу устоявшемуся порядку, регламенту и требованиям законодатель-

ства, и для достижения поставленных им целей может не остановиться ни перед чем.

Достаточно трудно предположить, не учитывая или не зная всех обстоятельств по конкретному делу, какой из побегов может стать наиболее опасным – тот, который совершается сразу же после задержания лица по подозрению его в совершении престу-